

REVISTA DEL INSTITUTO
DE SALUBRIDAD Y
ENFERMEDADES TROPICALES.

Vol. I.—Núm. 4.—Diciembre de 1940.

México. D. F.—México.

Anopheles (Anopheles) barberi en México

Luis VARGAS

Instituto de Salubridad y Enfermedades Tropicales

El día 5 de octubre de 1940 el Sr. A. Martínez Palacios colectó en la población de Imuris, Sonora, tres machos que fueron identificados posteriormente como *Anopheles (Anopheles) barberi* Coquillett,



Anopheles (Anopheles) barberi mostrando el mesosoma sin hojillas.

1903. Anteriormente, de la misma localidad, el mismo colector había encontrado como nuevo para México, al *Anopheles (Anopheles) freeborni* Aitken, 1940. La población está situada aproximadamente a los 111° longitud Oeste de Greenwich y a los 31° 50' de latitud norte.

Este nuevo *Anopheles* Mexicano parece ser típicamente neártico; según Matheson (1929), Ithaca, N. Y., es el lugar más al norte en donde se ha encontrado *barberi*; ahora Imuris, Son., es el lugar donde se le encuentra más al sur. Se había encontrado exclusivamente en los Estados Unidos en los lugares siguientes: Little Rock, Arkansas (Carpenter, 1939), Mound, Louisiana (King, Bradley y McNeel, 1939). Gainesville, Florida, capturado por Riherd (King, Bradley y McNeel, 1939), Tallahassee, Florida, capturado por el Dr. M. F. Boyd (King, Bradley y McNeel, 1939), Colbert County, Alabama, capturado por Shields y Miles (King, Bradley y McNeel, 1939), Reelfoot Lake Region, Tennessee (Brown y Pearson, 1938); Dyar (1928), lo señala de Pennsylvania, New Jersey, Iowa, Maryland, Virginia, North Carolina, South Carolina, Mississippi y Arkansas.

Las hembras escogen como sitios de postura los huecos de los árboles con agua y ahí es donde se desarrolla la larva junto con las de *Aedes triseriatus*, *Megarhinus septentrionalis* y *Orthopodomyia signifer* y se dice que es predadora de las otras larvas que se encuentran en su habitat. Es muy raro capturar los adultos.

Según Stratman-Thomas y Baker (1936), "puede ser infectado con *Plasmodium vivax* y puede transmitir este organismo de un ser humano a otro"; pero coincido con King, Bradley y McNeel (1939), al considerar que es de dudosa importancia en la transmisión.

Larva.—Los pelos clipeales internos y externos son sencillos, así como los pelos frontales, que cuando más están bifurcados en la punta; antena lisa, con un pelo sencillo colocado en medio y con tres procesos terminales iguales, tórax tan ancho como largo, es sencillo el pelo interno del grupo anterior submediano protorácico; abdomen con una serie de pelos laterales largos y plumosos, dobles en los dos primeros segmentos, únicos del 3o. al 6o. Dyar (1928) y Root (1922), señalan pelos palmeados del 3o. al 6o. segmento abdominal, o sean 4 pares, King, Bradley y McNeel (1939), señalan los penachos bien desarrollados del 2o. al 7o., yo creo que esto último es lo correcto. Pecten con espinas cortas sólo apicalmente. Branquias anales tan largas como el segmento anal.

Hembras.—Palpos de color obscuro, sin anillos pálidos, con pelos cortos en la punta; occipucio negro, con escamas erectas solamente, las escamas son oscuras, con excepción de las de frente y de los lados; mesonoto de color moreno, con abundantes pelos negros; pleuras grises; abdomen obscuro con abundantes pelos gruesos dorados; las escamas de las alas son de color uniforme, no forman manchas oscuras definidas; la costa es de color más obscuro. Las patas son negras, la base de los fémures es gris.

Machos.—El tamaño tan reducido de la especie puede apreciarse por las siguientes medidas en milímetros: largo del palpo, 1.6; mesonotum en la línea media, 1; longitud del abdomen, 1.4; largo de la ala, 2.6; ancho, 0.5; longitud del fémur posterior, 1.9; de la tibia posterior, 1.9; del primer artejo del tarso, 2.1; del segundo artejo, 0.9; del tercer artejo, 0.6; del cuarto artejo, 0.5; del quinto artejo, 0.25.

Genitalia.—Basistilos sin escamas; con dos espinas parabasales, la externa menos de dos veces del largo de la interna; ambas casi de igual diámetro y terminadas en gancho; espina interna delgada, ligeramente encorvada. Disistilo 1 1/3 vez más largo que el basistilo. Uña apical corta y gruesa; tres pequeños pelos papilosos en el lado externo, precisamente antes de la punta. El lóbulo dorsal de la claspeta presenta tres hojillas encorvadas con la cavidad dirigida hacia dentro, cuando la genitalia de estos *Anopheles* se ve de frente, la orientación de la hojilla hace que solamente resulte aparente el borde lateral y que se vean como pelos cuya punta está encorvada hacia dentro. El lóbulo intermedio presenta ventralmente una espina fuerte, de dirección irregular, con punta afilada y encorvada; dorsal a esta espina, se encuentra otra pero muy delgada que termina en punta afilada que parece ser un poco más pequeña que la anterior. El lóbulo ventral lleva una espina larga y delgada, es la espina que equivale a la "v" de Frost, Martini, etc., y un pelo sensorio "s" de los mismos autores.

El mesosoma me parece muy largo y en esto difiere de Root (1923), que dice que es corto y que así lo dibuja; redondeado en la punta, sin hojillas. Lóbulo anal piloso.

Al Sr. M. Martínez Báez se agradece profundamente el haber tomado la fotografía de uno de los ejemplares.

S U M A R I O

Anopheles (Anopheles) barberi, típicamente norteamericano, ha sido encontrado por primera vez fuera de los Estados Unidos, en Imuris, Estado de Sonora, México, en los primeros días del mes de octubre de 1940. Tres machos se capturaron dentro de una casa. Probablemente no es de importancia en la transmisión del paludismo, dado que es una especie rara.

S U M M A R Y

Anopheles (Anopheles) barberi, typical northamerican species by the first time is find outside the United States. Three males were captured inside houses at Imuris, State of Sonora, Mexico; in the first days of october, 1940. Probably do not have a significant role in the transmission of malaria due to the scarcity of the individuals.

R E F E R E N C I A S

- Brown F. R. y J. W. Pearson.**—1938. J. Tenn. Acad. Sci, 13:2 pgs, 126-132, Nashville.
- Carpenter S. J.**—1939. The Mosquitoes of Arkansas.—Ark. State Board of Health. Little Rock, Ark.
- Dyar H. G.**—1928. The Mosquitoes of the Americas.—Publ. 387. Carnegie Inst. Washington.
- King W. V., G. H. Bradley y T. E. McNeel.**—1939. The Mosquitoes of the Southeastern States.—U. S. Dept. Agric. Misc. Publ. 336.
- Matheson R.**—1929. A Hadnbook of the Mosquitoes of North America.—Springfield. Ill.
- Root F. M.**—1922. Amer. Jour. of Hyg. II:4, pgs. 379-393.
- Rott, F. M.**—1923. Amer. Jour. of Hyg. III:3, pgs. 264-279.
- Stratman-Thomas W. K. y F. C. Baker.**—1936. Amer. Jour. of Hyg, 24:1, pgs. 182-183.