

Livr. Dir. Insects

J.C.C. | AUG 31 1916

PHYSIS, COMUNICACIONES, N° 10, t. II, pp. 175-177

(12 de febrero de 1916)

Juan Brèthes *, *El « Anopheles albitarsis »* F. LCH. A. (1).

Desde que el sabio argentino FÉLIX LYNCH ARRIBÁLZAGA publicó su tan importante trabajo sobre los Culicidos Argentinos, en 1891, no se había vuelto á hablar de los *Anopheles* que allí describió sino por referencias. Naturalmente los naturalistas trataron de reconocer esas especies, y se pretendió identificarlas con especies cazadas en el Norte del Brasil, las Guayanas, Granada, las Antillas, etc. Pero no se habían conseguido de la República Argentina. Cuando publiqué *Los Mosquitos de la República Argentina*, en 1912, aún no había visto ningún ejemplar de las dos especies de *Anopheles* de LYNCH, y tuve necesariamente que atenerme á lo que decían los autores anteriores. Este año, por fin (1915) he tenido la suerte de dar con los dos ejemplares, que aquí presento, de la región típica en que coleccionara F. LYNCH, es decir, á orillas del Paraná y Río de la Plata. Estoy, pues, ahora en aptitud de poder hablar sobre el *Anopheles albitarsis* F. LCH. A. La descripción de este autor concuerda perfectamente con los ejemplares á la vista.

Por de pronto hemos de desechar las sinonimias que se le han aplicado: constituye una buena y distinta especie. No puede confundirse con *Anopheles argyrotarsis* ROB.-DESV., pues le faltan los mechones de escamas en los bordes laterales de los segmentos del abdomen. Tampoco puede ser el *Anopheles albimanus* (WIED.) por la misma razón. Si el *Anopheles albitarsis* F. LCH. A. hubiera de tener alguna sinonimia, se debería buscar entre los varios Anofelinos brasileños que se han descrito posteriormente, quedando siempre válido el nombre impuesto por LYNCH.

* El autor asistió a esta reunión y presentó los ejemplares á que se refiere (*N. de la D.*).

(1) Esta nota estaba ya escrita cuando recibo un estudio del Dr. ARTURO NEIVA, *Contribución al estudio de los Anofelinos argentinos*, publicado en *La Semana Médica*, n° 1142, Buenos Aires, 1915, de 11 páginas. En este trabajo el Dr. NEIVA dice haber encontrado el *Anopheles annulipalpis* F. LCH. A., pero en realidad es el *Anopheles albitarsis* que vuelve á describir, pues las patas posteriores cuyo «ápice del segundo tarso y los tarsos restantes son completamente blancos», las alas en que «constátanse manchas alternadas blancas y negras» en la costa, etc., son frases características del *Anopheles albitarsis* F. LCH. A.

La descripción dada por LYNCH de su *Anopheles albitarsis* es aún buena para las necesidades descriptivas de hoy día. Tan sólo me permitiré agregar: Las antenas tienen algunas escamas bastante escasas hasta más allá de su mitad. Los palpos parecen hirsutos por la posición de las escamas. En cuanto á la trompa no parece hirsuta como los palpos. La cabeza tiene en el vértice pelos blancos y más atrás un mechón de escamas blanquizas y en los lados escamas negras. El tórax, tanto en el dorso como en las pleuras, tiene escamas lanceoladas blanquizas; sólo los lóbulos pro-torácicos tienen escamas negras. El abdomen tiene pelos dorados; en el



dorso de cada segmento se encuentran escamas lanceoladas también doradas.

Las patas son anilladas de blanco, así como LYNCH las describió y pintó con el carácter esencial de los tarsos posteriores que son blancos desde el tercio posterior del 2° artículo.

En cuanto á las alas, que he dibujado todo lo fielmente que me ha sido posible, la figura me permitirá no extenderme mayormente. Se ven las tres manchas claras costales de que habla LYNCH, con la particularidad, sin embargo, que la mancha del medio no toca exactamente la costa. Todas las escamas alares son lanceolado-redondeadas.

Falta aún mucho que conocer sobre esta interesante especie de Anofelino (y también sobre *A. annulipalpis*): su estado larval, su biología, distribución geográfica, su relación con las enfermedades causadas por este grupo de culícidos, etc., etc.